

Ajánlatkérő:

Tamási Város Önkormányzata
7090 Tamási, Szabadság u. 46-48.
Kapcsolattartó: Porga Ferenc polgármester

Tel: +36 74 570-800

E-mail: tampolgh@tamasi.hu

Ajánlattevő elérhetőségei
(válasz megadáshoz):

Lebonyolító:

Bujdosó és Bakó Közbeszerzési Tanácsadó Kft.
Dr. Horváth Helena Zsuzsanna ügyvezető
7090 Tamási, Nyírfa sor 15. II. em 4 a. (Pf 37.)
Fax: +36 74 470-699
Tel: +36 74 470-699
E-mail: kozbeszerzes@bujdosoiroda.com

Tárgy: Előzetes vitarendezési kérelem - a 2017.08.09. – én megküldött „Adásvételi szerződés traktorok (tartozékokkal) történő beszerzésére a „Fenntartható települési közlekedésfejlesztés - Tamási a kerékpárosbarát város” című TOP-3.1.1-15-TL1 – 2016 – 00004 azonosítószámú projekt keretében” tárgyú nyílt közbeszerzési eljáráshoz kapcsolódóan

, 2017. augusztus 24.

Tisztelt Ajánlatkérő!

A tárgyban nevezett közbeszerzési eljárással kapcsolatban cégünk, a
(.....), mint lehetséges Ajánlattevő a közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény (továbbiakban: Kbt.) 80. § alapján az alábbi **előzetes vitarendezési kérelmet** terjeszti elő, a „Kiegészítő tájékoztatás - I.” alapján:

Ajánlatkérő a „Kiegészítő tájékoztatás - I.” dokumentumban a 3. kérdésre adott válasza:

„Az auto connect kialakítású traktor alatti fűkasza műszaki megoldást azért választotta az ajánlatkérő, mert ezzel a műszaki megoldással a gépkezelő a kaszának, mint munkaeszköznek a napi karbantartások során szükséges fel- és lekapcsolását legegyszerűbben, leggyorsabban és szubjektív hibaokozás mentesen tudja elvégezni. Az auto connect kasza csatlakoztatási megoldással jelentősen lerövidül a napi karbantartási időszükséglet és több effektív – hasznos - munkaidő marad a tényleges munkavégzésre, a fűnyírásra. Ez az ajánlatkérő számára azért is nagyon fontos, mert az önkormányzat területéhez képest a fűnyírási optimális gépkapacitás jelentősen alatta van a szükségesnek. Tehát nem csak gyorsabban lehetséges a kasza üzembe helyezése a napi karbantartás után, hanem a megoldásban benne van a szakszerűség is, mely szakszerűséget az ajánlatkérő lehetőségei miatt gyakran cserélődő, szakképzetlen gépkezelői állománytól nem tud elvárni. Az előírt kialakítású fűkaszával már naponta is többlet területteljesítményt tud elérni úgy, hogy a kasza szakszerű le- és felszerelése a gépkezelő szaktudásától szinte független és mindössze csak néhány percet vesz el az effektív fűnyírási munkából. Az auto connect kasza csatlakoztatási megoldással szemben az összes többi kasza felszerelési megoldás több ponton történő helyes

csatlakoztatást és a kardántengely pontos illesztését teszi szükségessé, mely a gépkezelő által csak a földön fekve, nehéz körülmények között vagy erre a célra jelentős többletköltséggel legyártott külön szerelő állványon lehetséges. A fentieket figyelembe véve az ajánlatkérő által meghatározott műszaki követelmények az ajánlatkérő beszerzési igényének figyelembe vételével kerültek összeállításra, amelynek értelmében az ajánlatkérő a fenti előírással egyenértékű megoldásnak fogadja el az alábbi feltételeket kielégítő csatlakoztatási megoldást:

- a csatlakoztatás (fel- és lekapcsolás) nem manuális, és
- nem igényel több ponton történő helyes csatlakoztatást, és
- nem igényli a kardántengely pontos illesztését, és
- a csatlakoztatáshoz (fel- és lekapcsoláshoz) nem szükséges a gépkezelőnek további (segéd) eszközt igénybe vennie, azt a gép önerőből meg tudja oldani.,,

A fenti eljárás „Kiegészítő tájékoztatás I.” dokumentumában meghatározott eszköz olyan egyedi műszaki jellemzőkkel, ill. megoldásokkal bír, mely paraméterek alapján kizárólag egy gyártó egy terméke ajánlható meg. A dokumentációban meghatározott műszaki paraméterek, így sértik a Kbt. 2. § (1) bekezdésben rögzített, a verseny tisztaságának biztosítására vonatkozó előírást, a Kbt. 2. § (2) bekezdésben rögzített, az esélyegyenlőség biztosítására vonatkozó előírást, a Kbt. 117. § (7) bekezdésben rögzített, a megkülönböztetés tilalmára vonatkozó előírást, valamint a Kbt. 2. § (4) bekezdésben rögzített, közpénzek felhasználásakor a hatékony és felelős gazdálkodás elvének betartására vonatkozó előírást.

A Kbt. 50 §. (4) bekezdése szerint:

„Az eljárást megindító felhívásnak és a többi közbeszerzési dokumentumnak minden esetben biztosítania kell, hogy annak alapján a **gazdasági szereplők egyenlő eséllyel megfelelő ajánlatot tehessenek**, illetve részvételi jelentkezést nyújthassanak be.

1. pont:

Az ajánlatkérő válaszában szereplő napi karbantartásnak a piacon található legtöbb termék nem igényli a kasza le- és felszerelését, így nem állja meg a helyét az Ajánlatkérő azon indoklása, hogy „az auto connect kasza csatlakoztatási megoldással jelentősen lerövidül a napi karbantartási időszükséglet”.

2. pont:

Ajánlatkérő „egyenértékű megoldásnak fogadja el az alábbi feltételeket kielégítő csatlakoztatási megoldást:

- a csatlakoztatás (fel- és lekapcsolás) nem manuális, és...”:

A fenti pontnak a piacon található kaszák egyike sem felel meg, így az auto connect kivitelű kaszák sem.

Az ajánlatkérő a közbeszerzési műszaki leírást nem határozhatja meg oly módon, hogy egyes gazdasági szereplőket vagy árukat az eljárásból kizár vagy más módon indokolatlan és hátrányos vagy előnyös megkülönböztetésüket eredményezi.

Ismereteink szerint a műszaki leírásban rögzített, rendkívül összetett előírásoknak a piacon fellelhető gépek közül egyidejűleg **kizárólag egyetlen gyártó egyetlen konkrét típusa** képes megfelelni.

Megállapíthatónak tartjuk, hogy **az előírt követelményrendszer nem az ajánlatkérő objektív adatokkal alátámasztható, tényleges felhasználói igényeit tartalmazza, mivel a szerződés**

teljesítése szempontjából ténylegesen nem szükséges előírásokat rögzít, ezáltal egy gyártó egy termékének előnyös megkülönböztetésére irányul.

Álláspontunk szerint **az alkalmazott követelményrendszer egyes – a fentiek szerint indokolatlan – előírásai külön-külön is súlyosan korlátozzák a versenyt, ezáltal aránytalanul szűkítik a lehetséges ajánlattevők körét**, így alkalmazásukkal az Ajánlatkérő megsérti a közpénzek felhasználásakor a hatékony és felelős gazdálkodás elvét is.

Kijelenthető, hogy a „Kiegészítő tájékoztatás I.” dokumentumban leírt, fent idézett Ajánlatkérői válasz, és a műszaki leírásban rögzített minőségi adatokkal meghatározott előírások alkalmazása, egyenként és önállóan, de együttesen és összefüggéseiben is a verseny tisztaságát sérti, az esélyegyenlőséget kizárja, a versenyt korlátozza.

Álláspontunk szerint a jelen vitarendezési kérelmünkben megjelölt jogsértések a felhívás, a dokumentáció és azon belül a műszaki leírás módosításával, a műszaki leírásban a minőségi követelmények érdemben szélesebb határok között történő megadásával, valamint az Ajánlatkérő tényleges, objektív szükségletei szempontjából nem releváns minőségi követelmények törlésével orvosolhatók, ezért javasoljuk, hogy a T. Ajánlatkérő az eljárás törvényességének helyreállítása érdekében szíveskedjen a szükséges intézkedéseket megtenni!

Kérjük szíves állásfoglalásukat!

Tisztelettel: